

Въпроси и отговори във връзка с Конкурс "Българска научна периодика" 2016 г.

16.09.2016 г.

1. Въпрос

Във връзка с обявения конкурс "Българска научна периодика", моля за разяснение от Ваша страна относно допустимостта на кандидатите. Софийският университет извършва издателска дейност, включително на български списания, поредици, научна литература в това число и на английски език, чрез Университетско издателство и печатница "Св. Климент Охридски", което е самостоятелно юридическо лице. Смятате ли, че по така зададените критерии на конкурса Софийският университет е допустим кандидат?

Отговор

Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т. 3.1.1 на Насоките. Няма ограничение университети или издателства към тях да не могат да участват в конкурса.

20.09.2016 г.

2. Въпрос

Във връзка с обявения конкурс "Българска научна периодика", моля за разяснение относно допустимостта на кандидатите. Възможно ли е институт от Българска академия на науките, извършващ издателска дейност чрез АИ "Марин Дринов" да кандидатства самостоятелно или само Издателството е допустим кандидат?

Отговор

Критериите за допустимост на кандидатите са описани в т. 3.1.1 на Насоките. Няма ограничение институти, които отговарят на условията, да не могат да участват в конкурса.

22.09.2016 г.

3. Въпрос

В част 1 на документите за кандидатстване, с. 2 – Резюме на проекта, предполагам, че трябва да се опише какво представлява списанието, периодичност, обем, тираж, разпространение, редколегия и т.н. Така ли е?

В част 2 на документите за кандидатстване, с. 2 – Примерно съдържание на изданията, предполагам, че трябва да се опишат рубриците, които са в съдържанието на списанието., а не конкретни статии. А може би се изисква нещо друго?

Отговор

В част 1 на стр. 2 освен информацията, която описвате, може да се включи и научната област/области на списанието.

В част 2, стр. 2, може да се датат и примерни заглавия на статии, ако има място в предвидения обем на текста.

26.09.2016 г.

4. Въпрос

Ръководството на организацията подготвя одобрението на разширен състав международен на редакционната колегия. И до сега колегите от чужбина са рецензирали докладите за традиционния международен симпозиум, организиран от като някои от тях са помествани в списанието. Нашето списание има международен обмен. Разпространява се и по електронен път: Международната редакционна колегия, безспорно, ще затвърди интернационалния авторитет на изданието. Проблем ли ще бъде, ако това е утвърдено през 2017 година – т.е. от 2017 година списанието има международна редакционна колегия?

Отговор

В т. 3.1.1.1 на Насоките за кандидатстване сред останалите условия за допустимост е записано условието "с документирана редакционна политика и международна редакционна колегия".

Ако това и/или други условия за допустимост не са изпълнени при подаване на проекта, проектното предложение няма да бъде допуснато до конкурса.

28.09.2016 г.

5. Въпрос

Във връзка с обявения конкурс "Българска научна периодика", моля за разяснение от Ваша страна каква трябва да включва "Данни за редакционната колегия с приложени биографии".

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на данни или биографии на членовете на редакционната колегия в Техническата част на проектното предложение не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

29.09.2016 г.

6. Въпрос

В Насоките (т. 4.1.) е посочен срок за отчитане на проекта от един месец след приключването му. В проекта за договор (чл. 6.4.) този срок е фиксиран на една седмица. Бихте ли уточнили?

Отговор

Валиден е срокът, посочен в Насоките за конкурса, текстът в договора ще бъде коригиран.

7. Въпрос

В Насоките (т. 5.3.) е записано включването на данни за редакционната колегия с приложени биографии. Молим за уточнение какво следва да включва подобна биография, също - да се прилага ли отделен лист като приложение, или информацията следва да е вписана само в таблицата на Документи за кандидатстване - Част 1?

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на данни или биографии на членовете на редакционната колегия в Техническата част на проектното предложение не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

8. Въпрос

В таблицата "Списък на членовете на редакционната колегия" (Документи за кандидатстване - Част 1) има колонка "Бележки". Следва ли да се вписва някаква информация в нея, ако да - каква?

Отговор

В тази колона може да отбележите ако съответният член на редакционната колегия е чуждестранен учен.

30.09.2016 г.

9. Въпрос

В "Документи за кандидатстване - Част 2" / Предварителна план-сметка / т. 1 Разходи за предпечатна подготовка, ако работата се извършва с граждански договор (а не с фактура) сумата в план-сметката включва ли и съответните осигурителните плащания от страна на работодателя?

Отговор

Да.

3.10.2016 г.

10. Въпрос

Във връзка с обявената конкурсна сесия на Фонд Научни Изследвания за “Българска научна периодика – 2016 г.”, бихме желали да получим допълнителна информация относно предвидения режим на държавни помощи и неговото приложение по същата покана. Тракийски университет, гр. Стара Загора е публична институция, която не извършва икономическа дейност, и в този смисъл попълването на Декларация 2 за минимални и държавни помощи ще приключи до т. 4 (Извършва ли получателят/ кандидатът икономическа дейност?). Необходими ли са допълнителни документи, с които да удостоверим нашия статут, освен изрично посочените – устав и учредителен акт?

Отговор

По условията на конкурса се попълва цялата декларация като се включват само стойностите, отнасящи се до стопанска дейност, която има отношение към режима „de minimis” (дори и ако тези стойности са нулеви).

11. Въпрос

В административното описание на проекта на стр.3 има таблица със списък на членовете на редакционната колегия, в която няма графа за подписи. Това техническа грешка ли е или не се изискват подписи?

Отговор

На стр. 3 не се изискват подписи.

12. Въпрос

В „Насоки и методика...” на стр. 11 в т. 5.3. е разписано, че данните за редколегиата трябва да са придружени с приложени биографии. Няма указания, обаче за това биографиите в какъв вид трябва да бъдат представени!

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на данни или биографии на членовете на редакционната колегия в Техническата част на проектното предложение не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

4.10.2016 г.

13. Въпрос

В „Документи за кандидатстване - Част 2” в реда „Издател” се посочва „до 500 знака”. Трябва ли освен името на издателя (което е далеч под 500 знака) да се даде и кратка негова характеристика?

Отговор

Може да дадете информация, която смятате, че ще бъде полезна за оценителите.

14. Въпрос

В реда „Данни за изпълнение на критериите по 3.1.1.2” какви доказателства (евентуално какви документи) се изискват, както е посочено на стр. 11, ред 6 и 7 от „Насоките....”?

Отговор

Доказателства, които да убедят оценителите, че критериите са изпълнени.

5.10.2016 г.

15. Въпрос

В "Документи за кандидатстване - Част 1" / Списък на членовете на редакционната колегия, какво трябва да съдържа колоната "Бележка:"?

Отговор

В тази колона може да отбележите ако съответният член на редакционната колегия е чуждестранен учен.

16. Въпрос

В НАСОКИ И МЕТОДИКА НА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА "Конкурс "Българска научна периодика" 2016 г, т. 5.2. в указанията за изготвяне на Част 1 - Административно описание е записано да се представят доказателства по т.3.1.1.1. Какви доказателства са необходими за това, че изданието е рецензирано, с документирана редакционна политика и международна редакционна колегия, с редовен график на публикуване и поне 3 годишна история? Достатъчно доказателство ли е да се представи формата за оценка на постъпващите за публикуване материали и да се опише, че рецензирането е анонимно? Как да се докаже редовния график, при положение, че това се вижда в сайта на изданието? Моля за пояснения.

Отговор

Трябва да бъдат представени доказателства, които да убедят оценителите, че критериите са изпълнени. Оценителите ще разполагат с Насоките и другите публикувани документи по конкурса и няма да получават указания какви доказателства да приемат.

17. Въпрос

Пак в т.5.2 от НАСОКИТЕ се изискват доказателства по т. 3.1.1.2, а в т. 5.2. се изискват данни за изпълнение на критериите по същата точка 3.1.1.2, което по същество е едно и също. И на двете места ли трябва да се посочват доказателствата? Достатъчно ли е да се посочат като доказателства резюметата на публикациите в последните два броя и интернет страницата на списанието (на англ. и бълг. език) или имате нещо друго предвид?

Отговор

Трябва да бъдат представени доказателства, които да убедят оценителите, че критериите са изпълнени. Оценителите ще разполагат с Насоките и другите публикувани документи по конкурса и няма да получават указания какви доказателства да приемат.

18. Въпрос

В т. 5.3. от НАСОКИТЕ се посочва, че при техническото описание на проектното предложение е необходимо да се предоставят данни за редакционната колегия с приложени биографии. Приемате ли европейски стандарт на CV? Изисквате ли CV на рецензентите (членове на редакционния съвет)?

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

19. Въпрос

В НАСОКИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА

1л2 Индикатори е посочено че основни индикатори са брой издадени научни публикации, брой привлечени автори, брой чуждестранни рецензенти. Моля пояснете за какъв период от време се отнасят тези индикатори. За целия период на съществуване на периодичното издание, за последните 3 години ли?

Пак в 1.2 Допълнителни индикатори се споменават брой публикувани книжки и статии през периода на проекта, промяна на брой автори, отхвърлени статии, брой рецензенти ...

В строго периодично научно издание, какъвто е нашия журнал, както и в случая на анонимно рецензиране, можем само приблизително да кажем какъв брой статии очакваме, но не и броя на съответните автори, или състава на авторските колективи. Статиите, които печатаме не са ни предварително известни. След постъпване на статия приемащият редактор подбира подходящ рецензент, който е специалист по темата на статията. Ако у нас няма такъв, се обръща към рецензенти от чужбина, т.е. рецензентите също не са предварително известни. Мненията на рецензентите, т.е. колко и дали ще бъдат отхвърлени статии не може да се знае предварително, нито можем да кажем предварително колко чуждестранни рецензенти ще са необходими за следващия брой, чийто статии още не са постъпили.

Как тогава ще бъдат използвани допълнителните индикатори?

Отговор

Индикаторите се отнасят до проектите, които се финансират по дадения конкурс, и сеизчисляват за периода, за който са финансирани съответните проекти. Те не са свързани с оценка на индивидуалните проектни предложения, а за оценка на полезността на конкурса след отчитане на проектите.

20. Въпрос

В пункт 5.2 е посочено че е необходимо да се приведат доказателства по т. 3.1.1.1. и т. 3.1.1.1.2. Моля уточнете какви доказателства се изискват? По 3.1.1.1.: Журналът ни има импакт ранг и се реферира от няколко бази данни. Какви доказателства се очаква да се приложат? По 3.1.1.2. Журналът ни излиза строго периодично, което може да се провери на сайта на журнала . Достатъчно ли е просто да се приведе сайта, където може да се провери информацията или е необходимо да се предадат и разпечатани бройки на съответните томове? Относно абстрактите на английски език - какъв доказателствен материал да бъде приложен?

Отговор

Трябва да бъдат представени доказателства, които да убедят оценителите, че критериите са изпълнени. Оценителите ще разполагат с Насоките и другите публикувани документи по конкурса и няма да получават указания какви доказателства да приемат.

21. Въпрос

В 5.3. от НАСОКИТЕ е указано че са необходими данни за резакционната колегия с приложени биографии. В административното описание на проекта се изисква списък на членовете на редколегията и биография само на главния редактор. Моля уточнете, в същия формат, както за главния редактор ли да бъдат представени биографиите на членовете на редколегията.

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

22. Въпрос

В бланката за списък на членовете на редколегията втората колонка съдържа надпис БЕЛЕЖКА. Да разбираме ли, че там трябва да се направи препратка към приложената биография? Необходими ли са подписи на членовете на редколегията?

Отговор

В тази колона може да отбележите ако съответният член на редакционната колегия е чуждестранен учен. Не са необходими подписи.

6.10.2016 г.

23. Въпрос

Във формуляр 1

- преди подписите на 1 стр., има ред "Сума за изпълнение на проекта:" - тук вероятно се пише сумата, искана от ФНИ?

- на следващата страница, след резюмето на проекта, има ред "Обща сума за изпълнение на проекта:" - тук следва да бъде сумата, искана от ФНИ, или общата сума за финансиране на проекта, включваща и собствени средства?

Отговор

На всички места се записва сумата на проекта, за която се кандидатства за финансиране от ФНИ.

24. Въпрос

Въпрос: Какво може да се включи в Непреки допустими разходи за обслужване на проекта от бенефициента (до 5%) посочено в Предварителната план-сметка на NP_Forms_2016_2_technical_BG_EK_1 на КОНКУРС “БЪЛГАРСКА НАУЧНА ПЕРИОДИКА – 2016 г.” Може ли например да се включи договор за счетоводни и правни консултации.?

Отговор

В това перо могат да се включват, всички други разходи, които не са включени по останалите пера, но са необходими за изпълнението на проекта и отговарят на условията за допустимост на разходите.

25. Въпрос

В Част 1 на документите за кандидатстване при списъка на членовете на редакционната колегия последната колонка е Бележка: Какво трябва да бъде отбелязано тук, защото нито в Насоките, нито в самия формуляр са дадени указания. В Тематичния конкурс тук се искаше информация за млад учен, за чуждестранен, но бяха посочени и съответните съкращения. Как стои тук въпросът?

Отговор

В тази колона може да отбележите ако съответният член на редакционната колегия е чуждестранен учен.

26. Въпрос

В Насоките на стр. 11, т. 5.3. Описание на проектното предложение са изброени данните, които се изискват в Част 2, но има разминаване със самия формуляр Част 2, а именно: в Насоките между „Данни за изпълнение на критериите по 3.1.1.2.” и „Примерно съдържание на изданията, за които е искано финансиране” стои „Данни за редакционната колегия с приложени биографии”, а в самия формуляр: Ръководител на редакционната колегия (академична длъжност, научна степен, име (не повече от 300 знака): В Насоките ли има грешка или в самия формуляр е пропуснато, че трябва да бъдат посочени имената на членовете на редакционната колегия и в Част 2, освен в Част 1. Ако тук – в Част 2, наистина трябва да бъдат приложени данни и биографии на цялата редакционна колегия, то какъв трябва да бъде форматът на тези биографии. Към Част 2 е приложена само Научна биография на главния редактор, а не и на членове на редколегиата. Същият ли формуляр за CV трябва да бъде попълнен от всеки член на редколегиата или трябва да е свободен текст (и в какъв обем, ако е така), или изобщо не трябва да бъдат прилагани такива, защото в т. 5.4. Документи за кандидатстване на същите Насоки е отбелязана само биографията на главния редактор. Всъщност въпросът е – кое е меродавното – т. 5.3. на Насоките или т.5.4. и самите Документите за кандидатстване - Част 2?

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

27. Въпрос

В Част 2 се изисква да бъде дадено Примерно съдържание на изданията, за които е искано финансиране (не повече от 500 знака): Това ограничение до 500 знака е последвано от една празна страница в таблицата. Явно е допусната грешка в посочените знаци или в размера на празното поле. Моля да посочите вярното, за да няма повод за техническо несъответствие на подадените документи.

Отговор

Ограничението от 500 знака е коректно. Както за това поле, така и за останалите, ако текстът е събран в по-малко или в по-голямо поле, това няма да бъде разглеждано като техническо несъответствие.

28. Въпрос

Консумативи, които са свързани с подготвителната работа на едно издание, като хартия и тонер за разпечатване на ръкописи; дискове, флашпамет и външна памет за съхраняване на информация, както и архивни папки и кутии, приемат ли се като допустими преки разходи?

Отговор

Специфичните допустими разходи са описани изчерпателно в т. 3.3.2 на Насоките.

29. Въпрос

Във връзка с т. 5.3 Описание на проектното предложение не ми е ясно в каква форма и в какъв обем трябва да бъдат приложените биографии на членовете на редакционната колегия. В документите за кандидатстване - част 2 има само образец за научната биография на главния редактор.

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

7.10.2016 г.

30. Въпрос

В "Документи за кандидатстване - Част 1" - "Списък на членовете на редакционната колегия" - трябва ли всички членове да се подпишат?

Отговор

Не се изискват подписи на членовете на редакционната колегия.

31. Въпрос

В указанията пише, че трябва да се прилагат автобиографии на членовете на редакционната колегия. Така ли е?

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

32. Въпрос

В част 2 от документи за кандидатстване, стр. 2, примерното съдържание на изданието трябва да се включва в обем от 500 знака, т.е. изключително малко. Това така ли е, или е техническа грешка, може би е 500 думи. Ще бъде ли грешка, ако този обем не бъде спазен?

Отговор

Необходимо е ограничението да бъде спазено.

10.10.2016 г.

33. Въпрос

Необходими ли са подписите на редакторите / на тези, които са в България/ в Списъка на членовете на редакционната колегия?

Отговор

Не се изискват подписи.

34. Въпрос

Какво се предполата, че трябва да има в графа "Бележки"?

Отговор

В тази колона може да отбележите ако съответният член на редакционната колегия е чуждестранен учен.

35. Въпрос

В инструкциите /3.1. 2, с. 5/ е упоменато, че трябва да се приложи спъсък на издадената периодика за последните три години с ксерокопие на съдържанието - за Института като юридическо лице ли се отнася това / в случай, че той издава повече от едно списание/ или за съдържанието на конкретното списание, което кандидатства - в случая, Bulgarian Historical Review, едно от списанията на Института за исторически изследвания на БАН?

Отговор

Предоставената информация трябва да се отнася само до конкретното издание.

36. Въпрос

Приложение 2 отнася ли се за всички кандидати, ние сме научен институт и значителна част от това приложение не ни касае, и трябва ли да бъде попълнено и предадено с останалите документи за кандидатстване, или се попълва след резултатите от проекта, в случай че бъдат положителни.

Отговор

По условията на конкурса се попълва цялата декларация (Приложение 2) като се включват само стойностите, отнасящи се до стопанска дейност, която има отношение към режима „de minimis” (дори и ако тези стойности са нулеви).

37. Въпрос

При попълване на Административно описание на проекта има подточка Издател - малко двусмислено звучи: какво да напишем - института или издателството? Институтът го менажира, финансира и т.н., а издателството го странира, обработва го технически и го издава.

Отговор

Записва се издателят, деклариран при регистрацията на ISSN на изданието.

11.10.2016 г.

38. Въпрос

В конкурса "Българска научна периодика -2016 г" могат ли да участват електронни издания?

Отговор

Не е предвидено ограничение електронни издания да не могат да участват в конкурса, ако отговарят на всички условия. Разходите, предвидени във финансовия план на проекта, трябва да бъдат съобразени с това, че изданието е само електронно.

14.10.2016 г.

39. Въпрос

Може ли в конкурса да се участва с няколко издания на от Университет“? Списанията не са юридически лица, издателството също. Юридическо лице е само Университета. Каква ще бъде сумата ако бъдат одобрени няколко списания?

Отговор

Да, може. Трябва да бъдат подадени отделни проекти за всяко от изданията.

40. Въпрос

Може ли да се кандидатства и със списания, в които няма винаги резюмета на английски?

Отговор

Критериите за допустимост на кандидатите са описани изчерпателно в т. 3.1.1 на Насоките.

41. Въпрос

При разглеждане на тригодишната история на изданието трябва ли отделните статии да бъдат та отделни PDF файлове или списанието може да е на цял PDF файл?

Отговор

Няма изискване как да бъде предоставена информацията.

15.10.2016 г.

42. Въпрос

Във връзка с оформяне на план сметка се интересувам дали разход за хонорар на физическо лице за поддържане/актуализиране на Интернет-страницата на списанието трябва да се планира като:

- разходи за разработване/поддържане на интернет сайт на изданията или
- разходи за персонал (набор, печат и подвързване, разработване на уеб- версия).

Отговор

Като „разходи за разработване/поддържане на интернет сайт на изданията“.

16.10.2016 г.

43. Въпрос

Допустим ли е проект за финансиране на научна преиодика, която:

1. Се издава от сдружение с идеална цел, регистрирано в обществена полза? Признава ли се характер на юридическо лице-предприятие на такова сдружение?
2. Периодиката има само електронно издание?

Отговор

Да, ако сдружението отговаря на условията на конкурса, посочени в т. 3.1 на Насоките. Не е предвидено ограничение електронни издания да не могат да участват в конкурса, ако отговарят на всички условия. Разходите, предвидени във финансовия план на проекта, трябва да бъдат съобразени с това, че изданието е само електронно.

17.10.2016 г.

44. Въпрос

Във връзка с обявения конкурс „Българска научна периодика“ 2016, моля за разяснение от Ваша страна относно следното:

1. Документи за кандидатстване – Част 1, Административно описание на проекта
 - 1.1. стр. 1 – Сума за изпълнение на проекта – Коя сума се изписва?
 - цялата стойност на проекта или
 - исканата от ФНИ сума
 - стр. 2 – Обща сума за изпълнение на проекта – Въпросът е същият: Коя сума се изписва?
 - цялата стойност на проекта или
 - исканата от ФНИ сума.
 - стр. 3 – Списък на членовете на редакционната колегия – Какво трябва да бъде попълнено в колонка Бележка:
 - академичната длъжност и научната степен на всеки участник – член на редколегията или
 - подпис на член на редколегията

Отговор

На всички места се записва сумата, за която се иска финансиране от ФНИ. В колона „Бележка“ може да отбележите дали съответния член на редакционната колегия е чуждестранен учен.

45. Въпрос

- 1.2. Насоки и методика за оценка по процедура
стр. 10 – 11
- 5.2. Административно описание на проектното предложение

В този документ се изискват доказателства по т. 3.1.1.1. и доказателства по т. 3.1.1.2., а във формуляра никъде не е споменато, т.е. няма място за това.

Освен това как точно трябва да се докажат тези изисквания?

Сп. „Български език“ отговаря на тези изисквания, но какво трябва да се направи – да се предоставят броеве на списанието или копия на страниците с международната редколегия и резюметата на английски?

Отговор

Трябва да бъдат представени доказателства, които да убедят оценителите, че критериите са изпълнени. Оценителите ще разполагат с Насоките и другите публикувани документи по конкурса и няма да получават указания какви доказателства да приемат.

46. Въпрос

Документи за кандидатстване – Част 1, Техническо описание на проекта

2.1. стр. 1 – Какво точно имате предвид под: а. „Данни за рефериране“? и б. Данни за изпълнение на критериите по 3.1.1.2? – т.е. това е предишният ми въпрос

стр. 2 – Примерно съдържание на изданията, за които е искано финансиране (не повече от 500 знака):

Тези 500 знака са абсолютно недостатъчни – при резюмето на проекта няма ограничение относно обема, а при съдържанието – има. Може ли да бъде увеличен този обем от 500 знака и ако може – какъв да е максимумът знаци?

Отговор

Предвидените ограничения в обема на текста трябва да бъдат спазени.

47. Въпрос

2.2. Насоки и методика за оценка по процедура

стр. 11 – Данни за редакционната колегия с приложени биографии

Във формуляра има място за CV само на главния редактор. Къде трябва да се напишат останалите биографии?

Отговор

Текстът в т. 5.3 от Насоките е коригиран. Задължително е предоставянето на биография на главния редактор на изданието. Включването на биографии на членовете на редакционната колегия не е задължително, но такива могат да бъдат включени по преценка на кандидата.

48. Въпрос

Необходимо ли е Институтът за български език при БАН да представя документ за създаването/учредяването си?

Отговор

Да.

49. Въпрос

Във връзка с конкурса за българска периодика ни интересува дали може да се кандидатира списание с два вече отпечатани броя и един под печат към настоящата дата, т.е. предстои да излезе до 2-3 седмици? Може ли такъв случай да се разглежда като тригодишна история, каквото е изискването на конкурса?

Отговор

Критериите за допустимост на кандидатите са описани изчерпателно в т. 3.1.1.

20.10.2016 г.

50. Въпрос

1. Допустими ли са разходите за възнаграждения за рецензенти на материали?
2. Допустими ли са разходи за превод на депозираните материали?
3. Допустими ли са разходи за техническо обслужване, напр. възнаграждение

за технически сътрудник на изданието?

4. В кой раздел трябва да бъдат отразени тези разходи?

Отговор

Допустимите разходи са описани изчерпателно в т. 3.3.2 на Насоките.