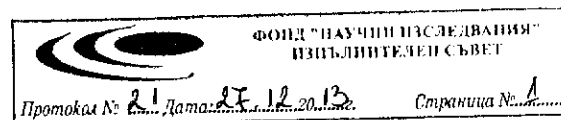


МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ФОНД „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ“

УТВЪРЖДАВАМ,

.....
ПРОФ. ПЛАМЕН МИШЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
ФОНД „НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ“



ПРОТОКОЛ 21

от заседанието на Изпълнителния съвет на
Фонд „Научни изследвания“, състояло се на 27 декември 2013 г.

Присъствали:

проф. Пламен Мишев
проф. Анна-Мария Тотоманова
проф. Николай Николов
проф. Иван Митов
проф. Светла Русева
проф. Венелин Енчев
доц. Маргарит Ганев
доц. Владимир Костов

Отсъствали:

Александра Димитрова
Валери Коцубеки

ДНЕВЕН РЕД
(27.12.2013 г.)

1. Текущи
2. Доклади от ПНЕК
3. Доклади от ПНЕК по Двустранно сътрудничество

ВЪТРЕШНИ

1. Текущи.

решение на ИС: 1. Кога ще бъдат подписани и изплатени анексите по договори с междинен етап?!

решение на ИС: да се качи на сайта отговорът на управителя на Фонд „Научни изследвания“, заедно с приложенията към него

2. Получен доклад от юриконсулта на Фонд „Научни изследвания“ Иванка Андреева, относно обобщена информация за членовете на ПНЕК, които заемат ръководни постове във висши училища и институти. **Приложение 1.**



решение на ИС: изисква допълнителна информация от юриконсулта на ФНИ Иванка Андреева и отлага решението си за следващото заседание

ДОКЛАДИ НА ПОСТОЯННИТЕ НАУЧНО ЕКСПЕРТНИ КОМИСИИ НА „ФОНД НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ”

2. Доклад от чл. кор. Константин Хадживанов – Председател на ПНЕК по природни науки, относно:
- а) Моля да бъде разгледан втори път, поради техническа грешка доклад с вх. № 0907/19 от 14 ноември 2013 г. от проф. Иван Митов – ръководител на договор ДФНИ Е01/7 от 2012 г. на тема: “Получаване, почистване и съхранение на водород и други енергийни източници на основата на биомаса чрез разработване на нови катализатори и адсорбенти”, Институт по катализ, БАН – София.”.

Молба: Промяна на финансовия план на договор ДФНИ Е01/7, средствата по т. 2 “Материали, химикали, консумативи” вместо предвидените по-рано 1 300 лв стават 3 408 лв за сметка на следните пера: .

- 576 лв от средствата по т. 1, Апаратура и специализирано оборудване,
- 492 лв от средствата по т. 5, Заплащане на външни организации,
- 391 лв от средствата по т. 6, Възнаграждения на членовете на колектива,
- 650 лв от средствата по т. 8, Други разходи.

Решение на ПНЕК: ПНЕК единодушно приема молбата на ръководителя на договор ДФНИ Е01/7 от 2012 г. за промяна на финансовия план за втори етап, както следва:

- прехвърляне на 576 лв. (петстотин и седемдесет и шест лв.) от перо 1 „Апаратура и специализирано оборудване“ към перо 2 “Материали, химикали, консумативи”;
- прехвърляне на 492 лв. (четиристотин деветдесет и два лв.) от перо 5 „Заплащане на външни организации“ към перо 2 “Материали, химикали, консумативи”;
- прехвърляне на 391 лв. (триста и деветдесет лв.) от перо 5 „Възнаграждения на членовете на колектива“ към перо 2 “Материали, химикали, консумативи”;
- прехвърляне на 650 лв. (шестстотин петдесет и един лв.) от перо 8 „Други разходи“ към перо 2 “Материали, химикали, консумативи”.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- б) Обсъждане на доклад с Вх. № 100101/96 от 04 декември 2013 г. от доц. д-р Димитър Колев – ръководител на договор ДДВУ 02/19 от 2010 г. на тема: “Експериментално изследване на свойствата на силно взаимодействаща материя

и кварк глюонна плазма”, Софийски университет "Св. Климент Охридски" - ФФ.

Молба: Промяна на финансовия план на договора за II етап, като остатък от сумата 1 765 лв. по перо 2 „Командировки“ да бъде прехвърлена за II етап, като сумата се разпредели по пера, както следва:

Към перо 1 „Апаратура и специализирано оборудване“ да бъде завишена с 347 лв.,
Към перо 4 „Заплащане на външни организации“ да бъде завишена с 1 418 лв.

Решение на ПНЕК: ПНЕК по ПН единодушно приема молбата на ръководителя на договор ДДВУ 02/19 от 2010 г. за промяна на финансовия план, като сумата 1 765 лв. от перо 2 „Командировки“ да бъде прехвърлена по пера:
Към перо 1 „Апаратура и специализирано оборудване“ да бъде завишена с 347 лв.,
Към перо 4 „Заплащане на външни организации“ да бъде завишена с 1 418 лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

3. Доклад от акад. Васил Големански – Председател на НЕК по Биология и медицински науки, относно:

а) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/92) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/104 от 2011 г. на тема „Зелени технологии за оползотворяване на отпадни продукти от производството на биогорива“ с ръководител д-р Петя Попова, ИИХ – БАН. Съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**. Обща сума за договора – 43744 лв., преведени за първи етап – 26246 лв., сума за II етап – 17498 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **13 998.4** лв.

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/92), че съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**.

2) Приема научния отчет с **добра** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи изпълнението** на договора. Обща сума за договора – 43744 лв., преведени за първи етап – 26246 лв., сума за II етап – 17498 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **13 998.4** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

б) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/94) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/115 от 2011 г. на тема „Закономерности в пространственото разпространение на местообитания, растителни съобщества и растителни видове“ с ръководител д-р Десислава Сопотлиева, ИБЕИ – БАН.

Съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**. Обща сума за договора – 42774 лв., преведени за първи етап – 25665 лв.,

сума за II етап – 17109 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17109** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/94), че съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**.

2) Приема научния отчет с **отлична** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 42774 лв., преведени за първи етап – 25665 лв., сума за II етап – 17109 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17109** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

с) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/88) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/55 от 2011 г. на тема „ Приложение на биотехнологични и биоинформатични методи за получаване in vitro на биомаса от застрашения вид *Rhodiola rosea* (златен корен) и за повишаване продукцията на биологично активни вещества” с ръководител д-р Красимира Ташева, ИФРГ – БАН.

Съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**.

Обща сума за договора – 44073 лв., преведени за първи етап – 26444 лв., сума за II етап – 17629 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17629** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/88), че съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности**.

2) Приема научния отчет с **отлична** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 44073 лв., преведени за първи етап – 26444 лв., сума за II етап – 17629 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17629** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

д) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/87) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/35 от 2011 г. на тема „ Изследване на епигенетични промени при пациенти с балканска ендемична нефропатия чрез метилационен ДНК-микрочипов анализ” с ръководител д-р Иванка Димова, МУ - София.

Съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности.**

Обща сума за договора – 43811 лв., преведени за първи етап – 26287 лв., сума за II етап – 17524 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **14019.2** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/87), че съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности.**

2) Приема научния отчет с **добра** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 43811 лв., преведени за първи етап – 26287 лв., сума за II етап – 17524 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **14019.2** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

е) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/84) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/23 от 2011 г. на тема „ Виртуално и експериментално изследване на взаимодействието на цитоксини с техните рецептори” с ръководител д-р Пейчо Петков, СУ - "Св. Климент Охридски". Съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности.**

Обща сума за договора – 44052 лв., преведени за първи етап – 26431 лв., сума за II етап – 17621 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **14096.8** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/84), че съгласно критериите за оценка на финансовата част на отчета **не са констатирани нередности.**

2) Приема научния отчет с **добра** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 44052 лв., преведени за първи етап – 26431 лв., сума за II етап – 17621 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **14096.8** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

ф) **Становище от финансов контрол** (вх. № 80/475) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/12 от 2011 г. на тема „ Изследване на биокаталитичната и биосинтетичната активност на имобилизирани микробомицетни материали

щамове с неорганични хибридни материали” с ръководител д-р Яна Евстатиева , СУ - "Св. Климент Охридски".

Финансовият отчет аз I етап е съставен по план, на база документи, отговарящи на българското законодателство. Констатиран е преразход по параграф „Командировки“ в размер на 103.92 лв., който следва да е за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 42 432 лв., преведени за първи етап – 25 459 лв., сума за II етап – 16973 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са 16 973 лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема становището на финансовия контрол (вх. № 80/475), че Финансовият отчет аз I етап е съставен по план, на база документи, отговарящи на българското законодателство. **Предлага** констатираният преразход по параграф „Командировки“ в размер на 103.92 лв. да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с отлична оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 42432 лв., преведени за първи етап – 25459 лв., сума за II етап – 16973 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са 16973 лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

г) Становище от финансов контрол (вх. № 94ИИ/80) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/18 от 2011 г. на тема „ Морфологична характеристика на хипоксичното въздействие при експериментални модели” с ръководител д-р Емилия Петрова , ИЕМПАМ - БАН.

Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Съгласно приложените разходнооправдателни документи не са констатирани неточности. Установена е недопустимост на разходите по параграф „Други разходи, до 10% от общата стойност“ , а именно по перото са заложили и отчетени разходи за възнаграждения на двама външни консултанти по граждански договори, която следва да е за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 40542 лв., преведени за първи етап – 24325 лв., сума за II етап – 16217 лв. При коефициент 0.8 оставащите за втори етап средства са 12973.6 лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема становището на финансовия контрол (вх. № 94ИИ/80), че всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Съгласно приложените разходнооправдателни документи не са констатирани неточности. **Предлага** Установената недопустимост на разходите по параграф „Други разходи, до 10% от общата стойност“, а именно разходи за възнаграждения на двама външни консултанти по граждански договори да бъде прехвърлена за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с добра оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 40542 лв., преведени за първи етап – 24325 лв., сума за II етап – 16217 лв. При коефициент 0.8 оставащите за втори етап средства са **12973.6** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

h) Становище от финансов контрол (вх. № 94ИИ/90 на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/85 от 2011 г. на тема „Биосъвместими полимерни системи за контролирано захващане и освобождаване на индометацин“ с ръководител д-р Камелия Камбурова, Институт по физикохимия - БАН.

Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Установено е несъответствие, а именно направени са разходи: по ф. 0000005053/04.12.2012 г. – 117 лв., издадена от Софлаб ООД, а приемо-предаването на стоката съгласно приемо-предавателен протокол е извършено на 23.01.2013 г., което е в разрез с чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-85. Установено е несъответствие, а именно направени са разходи: по ф. 0000021274/07.12.2012 г. – 258 лв., издадена от ФОТ ООД, а приемо-предаването на стоката съгласно приемо-предавателен протокол е извършено на 24.01.2013 г., което е в разрез с чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-85. които следва да са за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 44976 лв., преведени за първи етап – 26986 лв., сума за II етап – 17990 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17990** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема становището на финансовия контрол (вх. № 94ИИ/90), че Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. **Предлага** установените ненесъответствия разходи: 1) по ф. 0000005053/04.12.2012 г. – 117 лв., издадена от Софлаб ООД, а приемо-предаването на стоката съгласно приемо-предавателен протокол е извършено на 23.01.2013 г., което е в разрез с чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-85 и 2) разходи по ф. 0000021274/07.12.2012 г. – 258 лв., издадена от

ФОТ ООД, а приемо-предаването на стоката съгласно приемо-предавателен протокол е

извършено на 24.01.2013 г., което е в разрез с чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-85 да бъдат прехвърлени за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с отлична оценка и предлага на Изпълнителния съвет да **продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 44976 лв., преведени за първи етап – 26986 лв., сума за II етап – 17990 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **17990** лв.

решение на ИС: по т.1 - не приема становището и предложението на ПНЕК, а сумата да бъде за сметка на изпълнителя;
по т. 2 - приема становището и предложението на ПНЕК

и) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/85 на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/24 от 2011 г. на тема „ Сравнително проучване на микробната редукция след приложение на лазер дезинфекция с диоден и Nd:YAG лазер на пародонта на бъбречнотрансплантирани пациенти” с ръководител д-р Мария Денчева-Гарова, МУ - София.

Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Установено е несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно преразход на стойност 176,41 лв по група „Възнаграждения на членовете на колектива“ , които следва да са за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 43434 лв., преведени за първи етап – 26536 лв., сума за II етап – 17374 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **13899.2** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/85), че Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. **Предлага** Установеното несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно преразход на стойност 176,41 лв по група „Възнаграждения на членовете на колектива“ да бъде прехвърлено за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с **добра** оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 43434 лв., преведени за първи етап – 26536 лв., сума за II етап – 17374 лв. При коефициент **0.8** оставащите за втори етап средства са **13899.2** лв.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

ж) **Становище от финансов контрол** (вх. № 94ИИ/83 на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/9 от 2011 г. на тема „ Хроматин-ремоделиращите

комплекси от класа на ip080 в защитата от репликационен стрес. оценка на потенциалната им роля в онкогенезата” с ръководител д-р Атанас Господинов, Институт по молекулярна биология.

Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Установено е несъответствие, а именно направени са разходи: по ф. 0000009798/09.01.2013 г. – 93.40 лв., издадена от Химспектър ООД и по ф. 0000004817/11.01.2013 г. – 3475,10 лв., издадена от Антисел България ООД упоменатите разходи не отговарят на срока за разходването им, съгласно чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-9.

Установено е несъответствие, а именно направени са разходи: по проформа ф. 0061301752/12.12.2011 г. – 1223.76 лв., издадена от ФОТ ООД, а приемо-предаването на стоката съгласно приемо-предавателен протокол е извършено на 24.01.2013 г., което е в разрез с чл. 4 ал.1 и чл.4 ал. 2 от договор ДМУ03-9.

Установено е несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно преразход на стойност 4400,98 лв. по група „Материали, химикали“, които следва да са за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 46208 лв., преведени за първи етап – 27725 лв., сума за II етап – 18483 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **18483** лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема **становището на финансовия контрол** (вх. № 94ИИ/83), че Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. **Предлага** Установените несъответствия да бъдат прехвърлено за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с отлична оценка и **предлага на Изпълнителния съвет да продължи** изпълнението на договора. Обща сума за договора – 46208 лв., преведени за първи етап – 27725 лв., сума за II етап – 18483 лв. При коефициент 1 оставащите за втори етап средства са **18483** лв.

решение на ИС: по т. 1 – не приема становището и предложението на ПНЕК, а сумата да бъде за сметка на изпълнителя;
по т.2 - приема становището и предложението на ПНЕК

к) Становище от финансов контрол (вх. № 94ИИ/93) на финансовия отчет на I етап на договор ДМУ03/112 от 2011 г. на тема „ Оценка на риска от повторен цереброваскуларен инцидент на кардиоваскуларен или персистиращи увреждания след тежки съдови инциденти въз основа на генетично обусловени фактори” с ръководител д-р Румена Петкова, Научно-технологично обслужване.

Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. Установено е несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно по план сумата по фактура 2970/03.07.2012 г. –частично- за 880 лв. е заложена в гр. „Материали, химикали“, а е отчетена по гр. „Други разходи“.

Установено е несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно по план сумата по фактура 410/21.12.2012 г. –частично- за 1000 лв. е заложена в гр. „Други разходи“, а е отчетена по гр. „Информационни продукти“, които следва да са за сметка на изпълнителя или да бъде прехвърлен за сметка на II етап.

Обща сума за договора – 46208 лв., преведени за първи етап – 27725 лв., сума за II етап – 18483 лв. При коефициент 0.8 оставащите за втори етап средства са 14786.4 лв.

След дискусия членовете на Комисията се обединиха около следното

РЕШЕНИЕ:

1) Приема становището на финансовия контрол (вх. № 94ИИ/93), че Всички посочени разходи в отчета са документално обосновани според изискванията на действащото счетоводно законодателство за страната. **Предлага** Установеното несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно по план сумата по фактура 2970/03.07.2012 г. –частично- за 880 лв. е заложена в гр. „Материали, химикали“, а е отчетена по гр. „Други разходи“, както и установеното несъответствие между финансовия план и финансовия отчет, а именно по план сумата по фактура 410/21.12.2012 г. –частично- за 1000 лв. е заложена в гр. „Други разходи“, а е отчетена по гр. „Информационни продукти“ да бъдат прехвърлени за сметка на II етап.

2) Приема научния отчет с добра оценка и предлага на Изпълнителния съвет да продължи изпълнението на договора. Обща сума за договора – 46208 лв., преведени за първи етап – 27725 лв., сума за II етап – 18483 лв. При коефициент 0.8 оставащите за втори етап средства са 14786.4 лв.

<p>решение на ИС: по т.1 - не приема становището и предложението на ПНЕК и разходите остават за сметка на изпълнителя; по т. 2 - приема становището и предложението на ПНЕК</p>
--

4. Доклад от проф. Георги Георгиев – председател на постоянната Научно-експертна комисия по Селскостопански науки, относно:

а) ДДВУ 02/64 от 2010 г. на тема: „Изследване на структурни биохимични и генетични особености на представители от род. *Quercus* в България и възможности за устойчивото им използване“, ръководител: доц. д-р Петър Желев, Лесотехнически университет.

Първоначална обща сума - 81 250.00 лв.

Преведени за I етап – 65 000.00 лв.

Първоначално планирани за II етап – 16 250.00 лв.

Оценка за I етап - Мн. добра, Коефициент – 0.9

Неизразходвани средства: 9 870.16 лв.

Средства за II етап – 14 625.00 лв.

Обсъдена и оценена научна част на отчета за I етап на 19.04.2013 г., оценка – Мн. добра.

Забележки от финансовия контролър:

В отчета, приложените заверени копия от разходооправдателните документи за четирите партньора са непълни, което налага изискването на допълнителна информация по представените документи, както и на документ (споразумение) доказващо правото на базовата организация - ЛТУ да извърши парични преводи към тримата партньори. На 17.07.2013г. в деловодството на ФНИ постъпват допълнителни копия на разходо-оправдателни документи, отнасящи се за разходи и парични преводи извършени от ЛТУ. Такива не са представени от УХТ-Пловдив, АБИ и Съюза на енолозите.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема да предложи да се даде срок от две седмици на партньорите участващи в проекта да представят съответните разходооправдателни документи за посочените стойности в гореописаните от финансовия контролър документи, и да представят сключено споразумение между организацията в проекта за които промени да има доклад от ръководителя.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

б) ДМУ 03/56 от 2011 г. на тема: “Иновативни еко-подходи за пречистване на отпадъчни води от млекопреработвателната промишленост”, ръководител: Ирина Дитмар Шнайдер, СУ „Св. Климент Охридски“.

Първоначална обща сума – 47 010 лв.

Преведени за I етап – 28 206 лв.

Първоначално планирани за II етап 18 804 лв.

Оценка за I етап – Отличен, Коефициент – 1.0

Средства за II етап – 18 804 лв.

Обсъдена и оценена научна част на отчета за I етап на 15.03.2013 г., оценка – Отл., коеф. 1

Заключение на финансовия контролър:

В нарушение на чл. 8, ал. 1 и чл. 8, ал.2 от Договора за разходване на средствата при спазване на финансовия план. Констатираното несъответствие между планирани и отчетени средства следва да бъде за сметка на Изпълнителя или по решение на Възложителя да бъде компенсирано от икономията, реализирана в другите групи разходи.

Решение:

ПНЕК единодушно прие допуснатия преразход между планираните и изразходвани средства по перо „Заплащане на външни организации“ (2623,20 лв.) да бъде за сметка на направените икономии по другите разходи (2695,45 лв.), след представяне на доклад от ръководителя, в които обосновано да се иска такова преразпределение.

ПНЕК предлага изготвяне на Анекс към договора и финансиране на II етап.

Нова цена на договора – 47 010 лв.

Средства за II етап – 18 804 лв.

Препоръка: При желание за прехвърляне на суми от едно перо в друго във II етап трябва да има предварително решение от Изпълнителния съвет на Фонд „Научни изследвания“.

решение на ИС: не приема извършеното прехвърляне на средства от перо в перо, понеже не е искано разрешение от ИС. Разрешава финансирането на договора за втори етап.

- с) ДРНФ 02/12 от 2009 г., първи модул (модул 58) на тема: “Изграждане на изследователска високотехнологична инфраструктура за комплексно изследване на Черно море с НИК проф. Вълканов”, ръководител: н.с. д-р Елица Петрова-Павлова, Институт по рибни ресурси – Варна.

Обсъдена и оценена научна част на отчета за I етап на 17.05.2013 г., оценка Добра, коеф. 0,8.

Забележки от финансовия контролор: Управителя на Фондация „Ресурсен център за морски изследвания“ е поискал с две писма с един и същ входящ номер 10013814/2 от 04.02.2013 г. с искане за превеждане на остатъчни суми по договора за изпълнение на модул 1. Прави впечатление, че в писмата са посочени различни суми към една и съща дата по изпълнение на проекта. В едното писмо е посочено, че към 13.12.2012 г. изразходваните средства са в размер на 432 608,64 лв, а остатъкът е в размер 31 263,60 лв. Във второто писмо е посочено, че към 13.12.2012 г. изразходваните средства са в размер на 141 978,93 лв., а остатъкът е в размер на 217 220,90 лв.

Заклучение на финансовия контролор: Изпълнителния съвет не следва да уважи искането на Изпълнителя за превеждане на остатъчните суми до уточняване на установените различия.

Предложение на докладчика: Да не се уважи искането на Института по рибни ресурси – Варна за превеждане на остатъчни суми до установяване на фактическото състояние по сключването и изпълнението на въпросните договори.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема да не се уважи искането на Института по рибни ресурси – Варна за превеждане на остатъчни суми и договорът да се подложи на прецизен финансов одит.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

д) Доклад от проф. В. Пейчев относно договор ДРНФ 02/12 от 15.12.2009 г., на който Института по рибни ресурси – Варна се е ангажирал със съфинансиране и е бенефициент по два модула:

- Модул 1: „Изграждане на изследователска високотехнологична инфраструктура за комплексно изследване на Черно море с НИК проф. Вълканов“;
- Модул 2: „Използване на морски биологични ресурси и продукти от тях, като екологични добавки за храни на птици и приживни животни“.

Молба: За превеждане на 46 667 лв на Института по рибни ресурси – Варна и 6184 лв. на Земеделски институт – Стара Загора, съгласно Анекс №1 от 28.09.2010 г.

Обосновка: В писмото е отбелязано, че тези средства са необходими за закупуването на „Малък плавателен съд“ и „Доставка на микроскопи и измервателна апаратура“.

Пояснение: Отбелязано е, че такава апаратура е купена и доставена на ИРР - Варна със средства по договора.

Предложение на докладчика: Да не се уважи молбата.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема да не се уважи молбата на проф. В. Пейчев.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

е) Доклад от гл. ас. д-р Стефка Калоянова, ръководител на договор ДМУ 03/29 от 12.12.2011 г. на тема: „Синтез и оценка приложимостта на нови флуорогенни багрила за целите на микробиологичния контрол на млечни продукти и храни“, СУ „Св. Климент Охридски“.

Молба: да се разреши при отчитане на средствата за II Етап от изпълнение на договора, предвидени във финансовия план на Института по микробиология, да бъдат включени разходите за такса правоучастие в практически курс в размер на 120 евро и командировъчните на докторант Росица Тропчева в Гърция.

Обосновка: Курсът е проведен по време след приключване на отчета за 1 етап и преди сключване на анекс за 2 етап на договора.

Пояснение: Към доклада са приложени: копие от заповедта за командировка на докторантката, копие от документа за такса правоучастие, Копие от сертификат удостоверяващ участието на докторантката в курса.

Предложение на докладчика: да не се уважи искането, т.к. финансовите документи не са представени в срок, при отчитане на разходите по финансовия план за 1 етап, а не е сключен анекс за втори етап.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема да не се уважи искането на ръководителя на договора.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- f) Молба от Евстати Тонев Димитров, докторант на самостоятелна подготовка в Агробиоинститут, по проект за млади учени към фирмена структура - №./МУ-ФС-02/Д 01-12-08/17.12.2007 г. към МОН, финансиран от 2008 г. на тема „Съхраняване и характеризирание на генетичния потенциал при лозата в България“ и финансирането на проекта става на 4 етапа от по 12 месеца всеки.

Молба: Да се финансира четвъртият етап на проекта

Обосновка: На 12.10.2011 г. във ФНИ е представен отчет за третата година. По вина на фонда финансирането е забавено с 2 години. С настоящата молба във ФНИ са представени всички изискуеми документи (отчетите за трите изминали години, които фондът не може да открие в архивите си, както и четирите молби за осъществяване на финансирането за четвъртата година, подадени през изтеклия двугодишен период).

Предложение на докладчика: приемане на молбата

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема молбата за сключване на анекс за 4 етап и превеждане на средствата за последния етап от договора.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- g) Доклад от проф. д-р Св. Маринова, ръководител на договор ДФНИ Е01/3 от 27.11.2012 г. на тема „Екологизация на агроекологични системи и повишаване на енергийната им ефективност чрез прилагане на преработени биоорганични отпадъци за торене, интродуциране на енергийни култури и комплексно използване на биомасата като енергоносител“, Институт по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Н. Пушкиров“ - София, ССА.

Молба: Да се предприемат необходимите мерки за предоставяне на дължимите суми по проекта за използване от колектива.

Обосновка: Постипилите от ФНИ средства за изпълнението на I етап по проекта (105 000 лв.) са блокирани от ССА или Директора на Института по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Н. Пушкиров“ – проф. Трифонова.

Пояснение: До 12.09.2013 г. са усвоени само около 5000 лв., а I етап изтича на 30.11.2013 г.

Предложение на докладчика: Да се изиска възстановяване на преведената сума поради неспазване на клаузите на договора.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно прие ИС да сигнализира на ССА за финансиране на договора.

решение на ИС: изисква възстановяване на преведената сума от бенефициента, подписал договора

- h) Доклад от доц. д-р Христо Бозуков – председател на ССА относно договор ДРНФ 02/1 от 07.11.2011 г. на тема „Изследване режима и енергитичните характеристики на морските течения в северния и северозападен български черноморски шелф“ с ръководител доц. д-р Даниела Георгиева-Клисарова, Институт по рибни ресурси – Варна.

Молба: За удължаване на срока на договора с 8 до 10 месеца, поради задържани средства в Министерството на земеделието и храните.

Обосновка: Към 01.10.2013 г. средствата за финансиране изпълнението на II етап по проекта в размер на 91 500 лв. все още не са предоставени на Института по рибни ресурси – Варна, а срокът за изпълнение на договора е изтекъл на 10.10.2013 г.

Пояснение: Постипилите от ФНИ средства са преведени на ИРР-Варна на 13.12.2012 г. В изпълнението на законови разпоредби обаче същата сума е преведена от ИРР-Варна, чрез Системата за електронни бюджетни разплащания (СЕБРА) в Министерството на земеделието и храните, където е задържана.

Предложение на докладчика: удължаване на срока по договора с 10 месеца.

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема молбата за удължаване на срока на договора с 10 месеца.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- i) Доклад от гл. ас. д-р Стефка Калоянова, ръководител на договор ДМУ 03/29 от 12.12.2011 г. на тема: „Синтез и оценка приложимостта на нови флуорогенни багрила за целите на микробиологичния контрол на млечни продукти и храни“, СУ „Св. Климент Охридски.

Молба: Да се разреши включването на гл. ас. д-р Стела Минковска като консултант по договора, поради пенсиониране на настоящ член на колектива - проф. Делигеоргиев.

Обосновка: Приложени са: декларация-съгласие от членовете на научния колектив и автобиография на гл. ас. д-р Стела Минковска.

Предложение на докладчика: за приемане молбата

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно приема молбата на ръководителя на договора.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- j) Писмо гл. ас. д-р Иванка Тринговска-Мендева, ръководител на договор ДМУ 03/76 от 12.12.2011 г. на тема: „Възможности за повишаване на съдържанието на антиоксиданти в линии и сортове домати, отглеждани в България“, Институт по зеленчукови култури „Марица“ – Пловдив.

Молба: За използване на неизразходваните през I етап средства (1552,65 лв.) до подписване на Анекса и превеждане на средствата за изпълнението на II етап.

Обосновка: Депозирането на молбата е следствие на продължителното забавяне на финансирането за изпълнението на II етап на договора, както и във връзка с приближаващия краен срок за защита на дисертационен труд, изследванията в който са част от тези по проекта. Към днешна дата забавянето е с 10 месеца и 9 дни, отчетът за I етап е представен в срок – на 28.01.2013 г. Средствата са необходими за лиофилизиране на 1000 проби от домати плодове, с което ще бъде възможно изпълнението на планираните експерименти в срок, съгласно работната програма.

Предложение на докладчика: молбата да не бъде приета

Решение:

ПНЕК по ССН единодушно не приема молбата на ръководителя на договора.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

- к) Доклад от проф. д-р Иван Станков, ректор на Тракийски университет относно договор ДФНИ Б01/22 от 05.12.2012 г. на тема: „Разработване на ДНК маркери (CAST, MSTN) за угоителната способност и качеството на месото при синтетична популация българска млечна, каракачанска и медночервена Шуменска породи овце“, Лесотехнически университет – София.

Пояснение: писмото не е съгласувано с ръководителя на договора.

Решение:

ПНЕК по ССН прие докладът да бъде пренасочен към ръководителя на проекта доц. д-р Ивона Димитрова и тя да представи писмено съгласието си.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

5. Доклад от проф. Тодоровски - председател на ВНЕК по двустранно сътрудничество, относно:

а) Разглеждане и утвърждаване на резултатите от оценката на проектните предложения в конкурса за двустранно сътрудничество със Словакия.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

б) Разглеждане и утвърждаване на резултатите от оценката на проектните предложения в конкурса за двустранно сътрудничество с Украйна.

решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

в) Разглеждане и утвърждаване на проект за карта за оценка на проектните предложения в конкурса за двустранно сътрудничество с Германия.

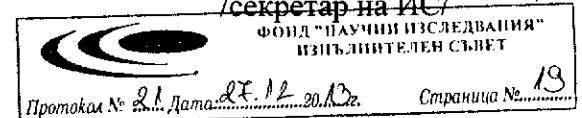
решение на ИС: приема становището и предложението на ПНЕК

6. Доклад от Виолета Милкова, относно проектно предложение, одобрено за финансиране на съвместна инициатива по програма БиодивЕРСА.

решение на ИС: приема доклада

Изготвил: Сибила Куева

Сибил
/секретар на ИС/



ИЗСЛЕДВАНИЯ"
ИТЕЛЕН СЪВЕТ

Страница № 19

135.